ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 27 января 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-1-2802/2025, возбужденное по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ в отношении **Шамсиева** \*\*\*

**УСТАНОВИЛ**:

Согласно протоколу об административных правонарушениях, Шамсиев Н.Ш., будучи привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ постановлением от 18.12.2023, вступившего в законную силу 27.01.2024, 27.11.2024 около 08 час. 37 мин. по \*\*\* , управляя транспортным средством «Тойота» регистрационный знак \*\*\* в нарушение п.6.13, 6.2 ПДД РФ проехал на запрещающий сигнал светофора, чем повторно совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.12.12 КоАП РФ.

В судебном заседании Шамсиев Н.Ш. просил допустить к участию в деле защитника \*\*\*

Защитник \*\*\* в судебном заседании 26.12.2024 просил слушание дела отложить, так как подана жалоба на постановление по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ.

Ходатайства защитника удовлетворено.

В судебном заседании 27.01.2025 Шамсиев Н.Ш. и его защитник приобщили копию решения Ханты-Мансийского районного суда от 17.01.2025 об отмене постановления от 18.12.2023 по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ и прекращении производства по делу.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В соответствии со [статьей  26.1](garantf1://12025267.261/) КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат выяснению, в частности: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее действия (бездействие), за которые Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, а также виновность лица в совершении административного правонарушения.

В силу ст.26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых орган, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие либо отсутствие события административного правонарушения, а также иные основания, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными КоАП РФ, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу, показаниями потерпевшего, свидетелей, иными документами, а также вещественными доказательствами.

По части 3 статьи 12.12 КоАП РФ подлежат квалификации действия по факту повторного совершения административного правонарушения, предусмотренного [1](file:///X:\assist_2\Лена\Административка\12.15\782%20КРАСНЮКОВ%20ч.5%20переквалификация%20на%20ч.4.doc#sub_121504) статьи 12.12 КоАП РФ.

Таким образом, квалифицировать административное правонарушение по ч.3 ст.12.12 КоАП РФ можно в случае, если оно совершено в течение года со вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ.

Однако, из материалов дела усматривается, что постановление от 18.12.2023 по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ решением Ханты-Мансийского районного суда от 17.01.2025 отменено, дело прекращено за отсутствием состава правонарушения.

Учитывая, что в материалах дела не имеется сведений о том, что Шамсиев Н.Ш. является лицом, привлеченным к административной ответственности по ч.1 ст. [12.12 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.24_1/) РФ, мировой судья приходит к выводу об отсутствии в действиях Шамсиева Н.Ш. состава административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.12 КоАП РФ, но наличии в его действиях состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. [12.12 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-19/statia-19.24_1/) РФ.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» от 24 марта 2005 года № 5, если при рассмотрении дела будет установлено, что протокол об административном правонарушении содержит неправильную квалификацию совершенного правонарушения, судья может переквалифицировать действия (бездействие) лица на другую статью, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, при условии, что это не ухудшает положение лица, в отношении которого возбуждено дело и не изменяет подведомственности его рассмотрения.

Учитывая, что переквалификация действий Шамсиева Н.Ш. с ч.3 ст.12.12 КоАП РФ на ч.1 ст.12.12 КоАП РФ не ухудшает его положения, имеет единый родовой объект посягательства и не изменяет подведомственности рассмотрения дела, действия Шамсиева Н.Ш. подлежат переквалификации на ч.1 ст.12.12 КоАП РФ.

С учетом вышеизложенного, оценивая в совокупности все имеющиеся доказательства, суд приходит к выводу, что действия Шамсиева Н.Ш. надлежит переквалифицировать как проезд на запрещающий сигнал светофора, за исключением случаев, предусмотренных [частью 1 статьи 12.10](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/2589a95e710dff5a9cba25e223c5d03303e8f45f/#dst100971) настоящего Кодекса и [частью 2](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_480520/8e1db11085c966408d1ce0191aef369706a76759/#dst2868) настоящей статьи, что подтверждается следующими доказательствами:

протоколом об административном правонарушении;

копией постановления по ч.1 ст.12.12 КоАП РФ от 18.12.2023 с отметкой о вступлении в законную силу 27.01.2024.

рапортом сотрудника ДПС ГИБДД

СД-диском с видеозаписью.

Указанные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Определяя вид и меру административного наказания, суд учитывает характер правонарушения и его последствия, личность нарушителя.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Шамсиева** \*\*\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.12 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить наказание в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///X:\assist_2\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///X:\assist_2\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71829000 счет 40102810245370000007 Банк РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер счета 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 УИН.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна

Мировой судья О.А. Новокшенова